

# LA VANGUARDIA

PERIÓDICO SOCIALISTA CIENTÍFICO

DEFENSOR DE LA CLASE TRABAJADORA

SUSCRICIÓN

Interior: Por mes. . . . . \$ 0.40  
 — Por trimestre. . . . . » 1.20  
 Exterior: Por año. . . . . » 5

APARECE LOS SÁBADOS

REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN  
 1971—EUROPA—1971

Buenos-Aires, Diciembre 8 de 1894

## Maquiavelismo

El diario anárquico-jesuitico-burgués, *La Prensa*, se ha portado esta semana a la altura de sus antecedentes.

En su número del lunes daba un gran bombazo al círculo católicomistificador de los obreros de Barracas, y agregaba con suma complacencia que un socialista había sido preso por repartir manifiestos.

Esto era lo más natural para un día que vive alimentando la estupidez humana, con las noticias que le da su compinche Campos el de la policía.

Pero no se limita a esto su malicia.

El mismo estrecho cacumen con que escribe día a día su indescifrable macaneo sobre la situación, le basta para comprender que cuando la clase trabajadora se ocupe concientemente de política, no va a haber lugar para diarios idiotas y traficantes; y esta perspectiva lo alarma.

Por eso hace toda la propaganda posible contra la acción política independiente del pueblo obrero. A propósito del proyecto meeting contra los impuestos indirectos, hace constar una condena contra la conducta de los socialistas que tratan de mezclar la clase obrera en asuntos municipales y política.

Mezclar a los obreros en la política! Como si no fueran ellos los que más sufren el rigor de las leyes, los que más producen para costear este aparato de gobierno capitalista que nos oprime y nos deshonra, los que más contribuyen a robustecerlo, dando inconcientemente a sus ministros y diputados una apariencia de popularidad!

Mezclar a los obreros en la política! Como si ellos no dependieran de la política en todos los momentos y en todos los actos de su vida: en el precio de sus provisiones, en el monto de sus salarios, en su libertad de asociarse y reunirse, en la educación que han de recibir sus hijos!

Hasta que punto se puede confiar en la candidez y en la ignorancia de los que trabajan!

## SOCIALISTAS PRESOS

El gauchito malo Campos, jefe de Policía, y los mansos pastores que dirijen los rebaños llamados Círculos católicos de obreros, están de felicitaciones. Han conseguido tener presos e incommunicados cerca de tres días a dos de nuestros compañeros de causa.

Los presos han sido el presidente de la sociedad de herreros, Anibal Canavessio, y otro compañero más de esa sociedad.

El escrito que damos a continuación explica las circunstancias en que fueron presos. En el primer momento solo supimos de la prisión de Canavessio por lo cual interpusimos solo para él el recurso de amparo de libertad.

Diciembre 4 de 1894

Sr. Juez Federal de la Capital:

Adrian Patroni, constituyendo domicilio legal en la calle de Junin núm. 1237, haciendo uso del derecho que me acuerda el art. 622 del Código de Procedimientos en lo Criminal, me presento ante V. S. a entablar recurso de *habeas corpus* en favor de Anibal Canavessio, arbitrariamente detenido en el Departamento Central de Policía de esta Capital, desde el día 2 del corriente mes. Para su detención no ha mediado motivo plausible alguno, ni tampoco por supuesto, sentencia de juez competente. El detenido es un trabajador padre de familia, tranquilo y laborioso, incapaz de todo acto violento. El domingo pasado en ocasión de una reunión pública en Barracas al Norte, convocada por algunos se-

ñores católicos, creyó poder hacer propaganda en favor del anunciado meeting obrero contra los impuestos indirectos, repartiendo entre la concurrencia algunos ejemplares del manifiesto que ha visto la luz pública en varios diarios, entre otros en «El Tiempo» del sábado primero del corriente. Así lo hizo, pero con la desgracia de provocar la ira de los señores organizadores de la reunión, quienes promovieron un desorden, e indujeron al oficial de Policía a conducir preso a Canavessio, bajo pretexto de provocación de tumulto.

Actualmente Canavessio está preso en el Departamento Central de Policía donde, según me dijeron en la alcaldía, se encuentra a la disposición de Señor Gefe. Es, pues, el señor Gefe de Policía Manuel J. Campos, el funcionario responsable de esta detención.

La acusación de desorden que se hace pesar sobre mi representado es un falaz pretexto para perseguirlo por el crimen del profesar ideas distintas de las del Gefe de Policía. Tan es un pretexto que, deseando cuanto antes obtener su libertad, he ofrecido pagar la multa que se cobra ordinariamente a los acusados de desorden, y no se me ha aceptado porque Canavessio está, como he dicho, a la disposición del Señor Jefe.

No es necesario, señor Juez, entrar en largas consideraciones, para probar la ilegalidad de esta detención. Se trata de un irritante abuso, explicable solamente porque el detenido es un simple obrero y sus perseguidores señores de mas o menos categoría. Felizmente, la Constitución y las leyes argentinas, no establecen tal distinción, y permiten a todos tener sus opiniones y propagarlas por todos los medios lícitos posibles.

Por estas razones, pido a V. S. ordene inmediatamente la información verbal y sumaria del caso y, en mérito de sus resultados que no dudo favoreceran en un todo a mi representado, ordene sea inmediatamente puesto en libertad.

Es justicia.

Adrian Patroni

A las dos horas de presentarse este escrito, recibí el jefe de Policía una nota del Juguado Federal pidiéndole que informara sobre la prisión de Canavessio.

Esto bastó para que el indito general cambiara de táctica, y se contentara con arrancar algunos pesos en cambio de la libertad de los detenidos. En efecto, se les avisó que saldrían, si pagaban la multa de 30 pesos cada uno, lo que se hizo la misma noche del martes.

La multa de Canavessio se pagó con una suscripción hecha en el Centro Socialista. La del otro compañero, que salió algunas horas antes, la había pagado el padre; pero se trata de recoger por suscripción el dinero necesario para devolverle el importe.

El resultado es que si el Gefe de Policía, que pesa sobre nosotros, no puede siempre tenernos encerrados el tiempo que se le antoja, ni tampoco realizar su estúpido ideal de echarnos de todas partes, puede en cambio quitarnos con toda impunidad dinero que nos hace mucha falta.

## Proteccionismo y libre cambio

A fines de 1847 fué convocado en Bruselas un Congreso de libre-cambistas. Era una manifestación de la campaña en favor del libre cambio que se hacia entonces por parte de los industriales ingleses. Triunfantes en su patria por la revocación de la ley sobre los cereales en 1846, pasaban al continente pidiendo el libre acceso de los productos de las manufacturas inglesas, en cambio del paso abierto en Inglaterra a los cereales del continente. En ese Congreso, Marx se habia inscripto en el número de los oradores; pero, como era de esperarse, las cosas fueron llevadas de modo que el Congreso se clausurara antes que llegase su turno. Así lo que tenía que decir allí, tuvo que

exponerlo en la Asociación democrática internacional de Bruselas, de la cual era uno de los vice-presidentes. (1)

Estando actualmente a la orden del día la cuestión del libre cambio y del proteccionismo, se ha creído útil publicar una versión del discurso de Marx, y se me ha pedido un preloquio.

«El sistema proteccionista—dice Marx (2)—fué un medio artificial para fabricar industriales, para expropiar a los trabajadores independientes, para capitalizar los instrumentos nacionales de producción y de subsistencia y para abreviar con la fuerza el pasaje de la forma medieval de producción a la moderna. Tal fué el proteccionismo al surgir en el siglo XVII y tal es en el XIX. Ha sido clavado a regla de todo estado civilizado en el occidente de Europa. Unica excepción son los pequeños Estados de la Alemania y la Suiza—no ya porque opinaran diversamente, sino por la imposibilidad de aplicar el sistema en sus minúsculos territorios.

Fué bajo las alas maternales del proteccionismo que la moderna industria mecánica, basada en el vapor, surgió en Inglaterra y se desarrolló durante los últimos treinta años del siglo XVIII. Y, como, si la protección de las tarifas no bastara, las guerras contra la Revolución francesa contribuyeron a asegurar a la Inglaterra el monopolio de los nuevos sistemas industriales. Durante más de veinte años los buques de guerra ingleses mantuvieron alejados a los productores rivales de la Inglaterra de sus respectivos mercados en las colonias, abriéndolos por la fuerza al comercio inglés. La secesión de las colonias sud-americanas de la hegemonía de las madres patrias europeas, la conquista inglesa de todas las principales colonias francesas y holandesas, la sujeción progresiva de la India, transformaron a los habitantes de esos inmensos territorios en consumidores de los productos ingleses.

Así Inglaterra asociaba el proteccionismo en el interior con el libre cambio impuesto a los consumidores del exterior; y, gracias a ese feliz enlace de los dos sistemas, una vez concluidas en 1815 las guerras, tuvo virtualmente conquistado el monopolio del comercio universal para todas las industrias más importantes.

Este monopolio suyo se extendió y reforzó en los sucesivos años de paz. Su empuje habia aumentado de año en año. Sus posibles rivales quedaban cada vez más atrás. La exportación siempre creciente de manufacturas vino a ser para Inglaterra una verdadera cuestión de vida o muerte. Solo dos obstáculos tenia ante sí: las leyes prohibitivas o protectoras de los demás países y los impuestos que pesaban sobre la importación de las materias primas y de los comestibles en Inglaterra.

Entonces se hicieron populares en la patria de John Bull las doctrinas libre-cambistas de la economía política clásica—de los fisiócratas franceses y de sus sucesores de Inglaterra, Adam Smith y Ricardo. El proteccionismo en el país venia a ser inútil para los industriales que venian a todos sus rivales del exterior y cuya existencia misma dependia de la expansión de su exportación. El proteccionismo solo beneficiaba a los productores de comestibles y de materias primas, a los intereses agrícolas, ó sea, dada la Inglaterra de entónces, a los que percibían rentas, a la aristocracia terrateniente. Y esta especie de proteccionismo era pernicioso para los industriales. Cargando de impuestos las materias primas se aumentaba el precio de los productos manufacturados, encareciendo los comestibles se elevaba el precio de la mano de obra; y en ambos casos el industrial inglés se veía colocado en una situación desventajosa para luchar con su competidor del exterior. Y como todos los demás países mandaban a Ingla-

terra principalmente productos agrícolas, y tomaban de la Inglaterra productos industriales, abolir los impuestos protectores ingleses sobre los cereales y sobre las materias primas era al mismo tiempo hacer un llamamiento a los demás países para que quitaran ó a lo menos redujeran en compensación los impuestos de importación sobre los productos industriales ingleses.

Después de una larga y violenta lucha, los capitalistas de la industria, que eran ya en Inglaterra la clase dominante, lograron triunfar. La aristocracia terrateniente cedió. Los impuestos sobre los cereales y otras materias primas fueron suprimidos. El libre cambio llegó a ser la palabra del día. Convertirá todos los demás países al evangelio del libre cambio, y crear así un mundo en que la Inglaterra fuese el gran centro manufacturero y los demás países sus dependencias agrícolas: he ahí el nuevo problema para los industriales ingleses y para sus intérpretes, los economistas.

Fué esta la época del Congreso de Bruselas y del discurso de Marx. Aun reconociendo que el proteccionismo puede en determinadas circunstancias (como por ejemplo en la Alemania de 1847) ser beneficioso para los industriales, y que el libre cambio no es la panacea de los males de los trabajadores y que puede mas bien reagravarlos, Marx se declara por principio y en conclusion en favor del libre cambio.

El libre cambio es para él la condición normal de la moderna producción capitalista. Solo con el libre cambio puede desahogarse plenamente la inmensa energía productiva del vapor, de la electricidad, de las máquinas, a cuyo más rápido desarrollo van unidas, como consecuencias inevitables, la división cada vez mas completa de la sociedad en dos clases: capitalistas y asalariados; riqueza hereditaria y hereditaria pobreza; el exceso de producción respecto a la necesidad de los mercados; las continuas alternativas de prosperidad, superabundancia, crisis, pánico, depresión crónica, luego gradual pero efímero florecimiento del comercio, para caer otra vez en la crisis de sobreproducción; la rápida expansión de las fuerzas productivas hasta rebelarse contra las cadenas de esas mismas instituciones sociales cuyo impulso recibieron: única solución, una revolución social que emancipe las fuerzas productivas de los obstáculos de un orden social anticuado y que haga libres a los productores actuales, la gran mayoría de la población, de la esclavitud del salario. Y puesto que el libre cambio es la atmósfera natural para esta evolución histórica, el ambiente económico que le es mas favorable—por esto y solamente por esto, se declaró Marx en favor del libre cambio.

Por lo demás los años que siguieron inmediatamente al triunfo del libre cambio en Inglaterra, parecieron confirmar las previsiones de sus fautores mas optimistas.

El comercio inglés llegó a alcanzar cifras fabulosas, el monopolio de la industria inglesa sobre el mercado universal pareció más que nunca consolidado, surgieron a centenares las fábricas, nuevas industrias crecieron por todas partes. Una crisis bastante seria estalló en 1857, pero fué superada, y el progreso de la industria y del comercio aumentó su celeridad hasta el nuevo pánico de 1866, pánico que pareció hacer época en la historia económica del mundo.

La expansión sin ejemplo que tomaron la industria y el comercio inglés entre los años 1848 a 1866, se debió principalmente a la abolición de los impuestos de protección sobre los comestibles y las materias primas. Pero no solo a esto. Otros graves fenómenos concurren. Fué en aquella época cuando se descubrieron y se explotaron los campos de oro de Australia y California, que multiplicaron el numerario; el triunfo del vapor como medio de transporte, de los piróscafos sobre los veleros, de las vías férreas sobre los caminos comunes cuadruplicó la rapidez de los transportes y redujo los gastos

(1) El discurso de Marx sobre el libre cambio fué publicado en los números 29-30 y 31 de LA VANGUARDIA.  
 (2) Carlos Marx, *El Capital*.

à la cuarta parte. ¿Qué maravilla entonces si en condiciones tan favorables, las fábricas inglesas à vapor se extendieron à espensas de las industrias caseras del exterior basadas en el trabajo à mano? Pero ¿podían las demás naciones permanecer quietas ante una reforma que las humillaba convirtiéndolas en simples apéndices agrícolas de la Inglaterra. «el taller del mundo?»

No podían. La Francia desde dos siglos atrás reparaba sus manufacturas tras una verdadera muralla China de proteccionismo y prohibicionismo, y había alcanzado en todos los artículos de lujo y de gusto una supremacía que la Inglaterra no pretendía ni siquiera disputarle. La Suiza, bajo un régimen de perfecto libre cambio, poseía manufacturas relativamente importantes que la concurrencia inglesa no podía tocar. La Alemania, con una tarifa mucho más liberal que la que tenía cualquier otra grande nación del continente, iba desarrollando sus talleres con una celeridad relativamente mayor que la misma Inglaterra. Los Estados Unidos, reducidos por la guerra civil de 1861 à sus propios recursos, tenían que hacer frente à una súbita necesidad de manufacturas de todo género, y no lo podían sino creando talleres propios en el país.

Las necesidades que surgieron con la guerra con la guerra cesaron; pero los nuevos talleres permanecieron y tuvieron que afrontar la concurrencia británica. A mas la guerra había hecho madurar en los Estados Unidos la idea de que una población de 35 millones, que duplicaba en cuarenta años à lo más, riquísima de recursos y rodeada de vecinos casi completamente agricultores; estaba «manifestamente destinada» a ser independiente, lo mismo en la paz que en la guerra, de la industria extranjera para sus principales consumos. Y entonces los Estados Unidos se hicieron proteccionistas.

FEDERICO ENGELS

(Continuado)

## El meeting anunciado

La comisión que tomó à su cargo, los trabajos preparatorios del meeting contra los impuestos indirectos nos envia un manifiesto que no publicamos por falta de espacio, en que de dos razones porque ha disistido de realizar esa manifestación.

Lo sentimos, tanto porque se pierde una ocasión de agitación instructiva y fecunda, como porque el sesistimiento revela que ha faltado reflexión y juicio en las resoluciones tomadas sobre este asunto.

En el número 31 de *La Vanguardia* aparecido el 3 de Noviembre apoyamos la idea lanzada por el *Vorwärts*, de una manifestación de protesta contra los impuestos indirectos. Esa iniciativa no tuvo eco.

Después vimos, no sin asombro, que una reunión privada se había resuelto celebrar la manifestación, pero sólo contra los derechos de sello que cobra la municipalidad sobre algunos alimentos, impuestos insignificantes en comparación con las otras contribuciones indirectas. Felizmente la comisión organizadora pronto comprendió su error, y dió el manifiesto aparecido en nuestro número anterior; en él se ataca à los impuestos de consumo en general, y se invita al pueblo à protestar contra ellos.

Pero la idea del meeting nació con el doble pecado original de salir de una reunión privada, y de haber sido muy mal comprendida en su principio. Por eso ha sido muy mal recibida en varias sociedades obreras, y ha debido, por fin, ser abandonada.

Esto nos enseña:

1º—Que las buenas iniciativas deben ser secundadas, sobretodo cuando parten de centros ó periódicos genuinamente obreros

2º—Que en reuniones privadas no se deben tomar resoluciones que afectan oficialmente à las sociedades obreras.

3º—Que por lo mismo que las cuestiones políticas se prestan à tantas confusiones por parte de los ignorantes, y tantas mentiras por parte de los mal intencionados, es necesario proceder en ellas con toda claridad y circunspección, si no se quiere ser víctima de engaños, ni ser acusado de engañador.

EL

Congreso Socialista Alemán

(Conclusión)

Otro punto importante y que, como el anterior, según nos anunció oportunamente el

telégrafo, dió lugar à una verdadera tormenta, tormenta que se redujo à unas cuantas burbujas en un vaso de agua, es el siguiente:

Se trataba de la conducta de los diputados del Landtag de Baden: Rütt y Stegmüller.

El centro de dicho Landtag había presentado un proyecto para conceder amplia libertad à las órdenes religiosas. Tratándose de abolir una ley excepcional, y en homenaje al principio de que la religión debe ser asunto privado, los socialistas votaron en favor del proyecto. Pero Rütt, no sólo quiso limitar el alcance de esa ley, proponiendo que fueran sometidas las órdenes religiosas à las leyes de asociación, sino que se dejó llevar à una filípica anticlerical, completamente inoportuna. En cuanto à Stegmüller, se le acusaba de haber votado una suma, que figuraba englobada en el presupuesto, à favor de una iglesia.

La Comisión nombrada por el Congreso para dictaminar en estos asuntos, hizo ver que, en el fondo, eran, más que otra cosa, cuestiones meramente personales; sin embargo, juzgó absolutamente incorrecta la conducta de los dos diputados, proponiendo que Stegmüller fuese declarado incapaz de ejercer el mandato parlamentario en nombre del partido socialista. El Congreso se mostró más indulgente; pero no dejó de dar un voto franco de censura contra ambos acusados.

Se pasó à discutir el punto más trascendental que debió tratar el Congreso:—Pueden los representantes socialistas votar los presupuestos del Estado?

El origen de esta cuestión debe buscarse en el voto dado por los diputados socialistas del Landtag de Baviera en favor de los presupuestos en conjunto. Vollmar y Grilleberger se defendieron, diciendo que la razón de su voto estaba en las condiciones especiales de Baviera, donde la población, que es esencialmente agrícola, no habría comprendido el porque de un voto contra el presupuesto.

Por lo demás, agregó Vollmar, nuestro voto no, fué un voto de confianza, como lo atestigua nuestra actitud en la Cámara durante la discusión que lo precedió. Son cuestiones de forma, de oportunidad, no de principios, que deben ser consideradas según las circunstancias de tiempo y de lugar. Tened en cuenta, concluyó, diciendo, que todo lo que los socialistas hemos adelantado en Baviera, lo debemos precisamente à esta táctica prudente. Cambiando método, destruiríamos nuestra obra; à lo que no nos prestaremos nunca.

Intervino Bebel en la cuestión, proponiendo la siguiente orden del día:

«Es deber de los representantes parlamentarios del partido, lo mismo en el Reichstag que en los Landtag, criticar y combatir en todos los casos y con medios adecuados, todas las miserias y las injusticias que derivan del estado de clase, esto es, de la organización política para la defensa de los intereses de la clase dominante.

Y puesto que los gobiernos combaten encarnizadamente las reivindicaciones socialistas, y se valen de todos los medios à su alcance para abatir al socialismo, resulta, por consiguiente, que los representantes del partido en los Landtag de los Estados deben votar contra los presupuestos desde que la aprobación de estos implica precisamente confianza.»

Desarrollando su moción, Bebel pronunció un notable discurso; del cual damos la parte principal:

«Mi moción no debe tener el significado de un reproche, pues reconozco que los bávaros han cumplido siempre con su deber en el Landtag. Pero es preciso mantener inalterables los principios; aquí se trata de establecer para el porvenir la táctica à observarse en los *Staatstag*, con una regla general, que para el Reichstag no ha sido nunca puesta en duda. En su fondo, la justificación de los bávaros consiste en esto: que ellos van à la pesca de campesinos y de votos. Si este es el concepto con que creen que debe procederse en la propaganda de las campañas, votaré en contra. Cuando no puedo convencer à otro con el sacrificio de mi inteligencia, prefiero renunciar à convertirlo antes que apelar à otros medios. Por lo demás, los campesinos de Baviera no son seguramente tan ignorantes como los de la Pomerania y del Meclenburgo, donde hemos hecho penetrar el socialismo sin necesidad de recurrir à las astucias, que son necesarias según el parecer de los compañeros bávaros.

«La cuestión debe ser planteada así: ¿Podemos colocarnos en situación ante el Gobierno de un Estado de acordarle los medios para vivir. Por mi parte, declaro que no. Nosotros tratamos de llegar à ser mayoría;

cuando lo seremos ¿que sucederá? O un conflicto contitucional, cuyo éxito no puede ser dudoso, ó la caída del gobierno y la ocupación de su puesto por parte de la democracia socialista.

«Vollmar dice que no debemos dar pretextos à nuestros adversarios para que nos combatan. Téngase en cuenta que cuando dejamos de darlos es porque dejamos de ser socialistas. Una vez, hace muchos años, Liebknecht y yo negamos en la Cámara de Sajonia la aprobación al presupuesto de la guerra. Los compañeros de Leipzig nos hicieron pasar un cuarto de hora bastante malo; acusando nuestra actitud de «antipatriótica». Mas hoy ellos nos dan la razón.

«Por lo demás, si no lograis convertir à los campesinos bávaros, tened presente que no sois sus representantes, sino de los obreros industriales. La idea socialista partió de las ciudades; de ahí se difundió por las campañas; vendrá el día en que el campesino, así como aprendió à rezar, aprenderá à pensar.»

En este duelo oratorio intervino Stadlhagen proponiendo una enmienda à la moción de Bebel, según la cual los representantes socialistas, no pueden aprobar ningún presupuesto en conjunto, toda vez que dicha aprobación signifique reconocimiento ó aprobación del actual estado de cosas ó un voto de confianza. Fué aprobada por 132 votos. La proposición de Bebel fué rechazada lo mismo que la de aprobación incondicional de Vollmar y compañeros.

A propósito de esta discusión, cuyo éxito era esperado con verdadera ansiedad por los enemigos del socialismo, tuvo algunas frases muy felices el viejo Lessner, que asistía al Congreso en representación de los socialistas alemanes de Londres:

Aquí, dijo se han suscitado conflictos; pero en un movimiento como el nuestro, los temporales internos y externos son la cosa mas natural. El que cree que todo debe deslizarse lisa y fácilmente, mejor es que se quede en su casa.

«Una vez más, dice el *Vorwärts*, la democracia socialista ha demostrado que es el único partido que trata y puede tratar sus cuestiones à la luz del día. Los contrastes, de los cuales nuestros enemigos esperaban una ruptura del partido; no han hecho en realidad más que reforzarlo.»

Las demás cuestiones se dilucidaron sin incidentes de importancia, ocupando un lugar principal la cuestión agraria y la de los sindicatos. Respecto al 1º de Mayo de 1895 fueron confirmadas las resoluciones de los congresos de Zurich y Colonia.

Mientras sesionaba el Congreso, llegaron inesperadas las noticias de la disolución del partido socialista italiano y de la renuncia de Caprivi. Una enérgica orden del día en prueba de solidaridad con los compañeros italianos fué votada por aclamación, à unanimidad por la asamblea. En cuanto à la crisis alemana, Singer, clausurando el Congreso, dijo:

«Para nosotros es indiferente saber en que manos caerá el gobierno. Nosotros conservaremos ante el sucesor de Bismarck y de Caprivi, la misma tranquilidad y la misma sangre fría que mostramos con estos; pero tendremos también la misma energía y la misma resolución para combatirlos.»

Procediose à nombrar los miembros que deben componer el Comité del partido; resultando elegidos: Presidentes Bebel con 211 votos, y Singer con 214; Secretarios, Auer 213 votos, Pfaunküch 211; Cajero, Gerisch con 212 votos. A más se nombraron siete controladores.

Fué designada la ciudad de Breslau para la celebración del futuro Congreso.

## Profesión de Fé

—0—

Van à continuación los principales párrafos de la carta dirigida al periódico de Bilbao *La Lucha de clases* por el profesor de griego en la Universidad de Salamanca, Miguel Unzueta, en que este se declara socialista:

«Hace tiempo que, como à todos los que hoy se cuidan de tomar la vida en serio, me venia preocupando lo que ha dado en llamarse cuestión social. Observaba la marcha del Socialismo, al cual apenas conocía más que por las exposiciones disparatadas y malévolas que de él hacen los que lo combaten à la desesperada. Aun à través de esas calumniosas y estúpidas exposiciones, en que la ignorancia

y la mala fé se aumentan mutuamente con su contacto, aun à través de esas mentiras vislumbro el único ideal potente y vigoroso que puede unir y vivificar à los pueblos. Me puse à estudiar la Economía política del capitalismo y el Socialismo científico, à la vez, y he acabado por penetrarme la convicción de que el Socialismo limpio y puro, sin disfraces ni vacunas, el Socialismo que inició Carlos Marx con la gloriosa Internacional de Trabajadores, y al cual vienen à refluir corrientes de otras partes, es el único ideal hoy vivo de veras es la religión de la Humanidad.

La tarea de propagarlo en nuestra España es dura: el capitalismo burgués, que empieza à ahogarse bajo su propio peso, aplastado fatal y necesariamente por las leyes mismas de libertad que proclamaron sus defensores; el capitalismo burgués se defiende à muerte con proteccionismos, con monopolios, con paz armada y ejércitos dispendiosos, con amenazas y promesas y mentiras, con falsa beneficencia y hasta calumniando al Socialismo, unas veces y forjando otras una falsificación de él para engañar incautos y engañarse à sí mismo. Esta última arma le da algún resultado; hay muchos à quienes engaña eso que llaman Socialismo del Estado, Socialismo de cátedra: no faltan quienes quieren presentar tal ó cual poderoso como Mesías de la clase trabajadora, y se repite à diario que el socialismo es la imposición, la muerte de la libertad y del individuo, el estancamiento del progreso.

Es preciso hacer ver que los socialismos burgueses son enemigos del verdadero Socialismo ó engañosos sofismas; es preciso deshacer confusiones y disipar errores; es preciso repetir una y mil veces que la lucha es entre los que trabajan para que todos coman y vivan y alimenten su espíritu, y los vagos más ó menos encubiertos, que viven del trabajo ajeno; hay que proclamar que cada cual goce del fruto todo de su trabajo y sólo de él, que à esto se reduce la emancipación del proletariado y la ruina del capitalismo burgués, y hay que decir à todas horas, sobre todo, que el Socialismo es libertad, verdadera libertad, el hombre libre en la tierra libre con el capital libre. Hay que fomentar el santo sentimiento de solidaridad frente al brutal individualismo egoísta de los hartos, de la casta explotadora, que aunque tiembla ante las bombas anárquistas, ve con simpatía secreta al anarquismo (como que es el fondo de su doctrina), le llama más lógico que el Socialismo, y espera, como única esperanza que la barbarie de los desesperados enloquecidos ahogue el ideal de los trabajadores sanos de espíritu.

Hay que repetir que nose trata de comerse los niños crudos, ni de eliminar à los ricos sino que tenga que trabajar todo el que pueda hacerlo, so pena de languidecer de hambre y degradarse. Hay que hacer ver con empeño que el Socialismo no es revolucionario por el gusto ó afición à la jarana, pues solo el vago es bullanguero; que la revolución puede llegar à ser una necesidad dolorosa, y que de la clase explotadora depende el hacer que el último paso sea lo más suave, lo menos violento posible. La revolución por la revolución misma es sentimiento de altísimas ideas en el anarquismo disfrazado de los burgueses, que quieren revolver rios para pescar sin trabajo, divirtiéndose à la vez como en una plaza de toros. La revolución social es un medio, probable y desgraciadamente inevitable, para el triunfo de la verdadera paz, no de la paz armada que consume las fuerzas de Europa mucho más que lo haría una revolución.

Y luego hay que romper las telarañas que tienen en la cabeza los obreros intelectuales que han servido hasta hoy de Guardia Civil al capitalismo burgués. Donde en España hay que hacer activa propaganda es entre personas de profesiones intelectuales (si bien todas lo son, pues sin inteligencia ni se puede arar), que aun se empeñan en creer que sus intereses son los de sus amos. Conozco à muchos que en su corazón y en su mente son socialistas, pero les retiene de declararse tales y unirse à los humildes y desdichados un temor vergonzoso, hijo de una educación viciosa y adulterada, de una educación de casta, de la que nos han dado, y razones de falaz prudencia humana, cobardía, tisis espiritual y algo de orgullo más ó menos consciente.

Esta vergonzosa vergüenza, esta cadena de preocupaciones, es lo que retiene à muchos y ahoga su espíritu. ¡Ojalá dieran el último paso rompiendo esa cadena los que se hallan en mis circunstancias!

## La falsedad de la naturalización

Tal es el título, traducido literalmente, de un artículo en francés que publica en su último número *El Obrero*, bajo las iniciales L. S.

El primer argumento de peso que se encuentra en dicho artículo contra la naturalización, es el siguiente: —*que renuncia formalmente al sagrado principio del internacionalismo el socialista que adquiere la ciudadanía argentina.* Como se vé, nos hallamos ante una de esas razones que lo mismo pueden aducirse en favor que en contra de lo que se quiere sostener ó combatir. En efecto, si el compañero L. S., en vez de ser enemigo de la naturalización, fuese partidario de ella, podría decir con la misma dèsen voltura: —hace formal renuncia al sagrado principio, etc., el socialista que no abandona su patria nativa para adoptar otra, donde por medio de la acción política puede contribuir eficazmente a la difusión de sus ideas. Porque hay que advertir que nuestro censor reconoce la bondad del sufragio más ó menos extendido..... pero en Europa y a condición de que haya sido arrancado a la burguesía por medio de la huelga general.

Pero saben Uds. por qué lo que es bueno en las naciones europeas, no lo es en la Argentina? Porque aquí, donde el sufragio está completamente falseado, los mismos partidos burgueses afirman y se sirven de la revolución violenta para acabar con abusos demasiado escandalosos.

Nuestro gozo en un pozo. Creíamos tener que habérnoslas con un amante del arte por el arte, ó sea de la revolución por la revolución y en cambio nos hallamos con el más pacífico y creyente de los socialistas, pues lleva su buena fé hasta creer según se desprende del párrafo anterior, que en Europa, donde las elecciones son tan corruptas que aquí, la revolución social se llevará a cabo sin sacudidas violentas, gracias a la mágica virtud de las papeletas electorales.

Nosotros tenemos un concepto muy distinto de la acción política del proletariado. Creemos que la candidatura de clase es un medio excelente, sino el mejor, para apartar a los trabajadores de las diferentes fracciones en que está dividida la burguesía y concentrarlos en el Partido Socialista Obrero, es decir, para agrupar las fuerzas dispersas de la revolución social bajo una sola bandera. De aquí, de esta concentración a la victoria final hay no poco trecho, y será necesario el empleo de la violencia, por doloroso que sea, para despojar a la burguesía de sus privilegios, porque, como lo demuestra la historia, ninguna clase abdica espontáneamente de sus privilegios.

Y para esto, para formar aquí también el primer plantel de ese ejército, creemos que los socialistas de la Argentina deben entrar resueltamente en la acción política adquiriendo los derechos políticos los que no los tengan, —sin cuidarse ni poco ni mucho de las «ventajas» personales que obtendrán ó de los «deberes» a que pueden estar sujetos. Lo que debe tenerse en cuenta es si la naturalización redundará ó no en beneficio del socialismo: si es buena, adoptarla, si no dejarla. Los cálculos sobre el debe y el haber están de más. El que no quiera sacrificarse que se quede tranquilamente en su casa.

En cuanto a la «animosidad» manifiesta de la mayoría de las sociedades obreras contra la naturalización, debemos decir que si hubiéramos querido halagar prejuicios y transigir con errores, no hubiéramos seguido el camino que nos hemos trazado desde un principio. Con vociferar a voz en cuello, como hacen los burgueses y los anarquistas, que el obrero no debe ocuparse de política, a estas horas seríamos..... (y quien sabe?), tal vez presidentes ó secretarios rentados de alguna de esas sociedades. Pero preferimos ser acusados de ambiciosos y mistificadores por nuestra propaganda franca é intransigente con el error, a desempeñar el oficio de esos predicadores de moral que venden vinagre.

Tampoco creemos que debamos inquietarnos por el hecho que podamos ser electores y no elegibles. Qué diablos! hay que considerar también que no abundan tanto los puestos en las Cámaras como para darle a cada uno el suyo. Con tal que algunos de los nuestros puedan representarnos, es lo bastante para nuestro objeto, que no es otro, como hemos dicho, que el de hacer propaganda socialista.

Y aquí viene lo de la huelga general. Dice nuestro compañero: No se tiene en cuenta, sin duda por ignorancia (cuánta bon-

dad) que la Bélgica obrera y socialista se organizó primero económicamente y luego *impuso, exigió* de los poderes públicos el sufragio universal, pero no por medio de la boleta del voto (que aun no tenía!), sino de la *huelga general!*

Lo que no se tiene en cuenta, estimado L. S., es que las cosas se hacen obedeciendo a consideraciones de más peso que el simple amor al arte. Si los compañeros belgas hubieran tenido, como nosotros, el derecho de votar al alcance de la mano, a buen seguro que no hubieran apelado a la huelga general para conseguirlo, como no apelaron a ese medio extremo para conseguir el derecho de reunión de imprenta, de asociación, etc., que *ya tenían*

Que aquí el sufragio es violado, restringido; irrisorio? Pero ¿hay un solo derecho en la sociedad actual, lo mismo aquí que en Europa, que no merezca esos calificativos?

Otra cosa que inquieta sobremanera a nuestro compañero, es que aquí cada provincia tiene una constitución diferente y que en algunas los poderes constituidos nombran las comisiones municipales.

Y aunque así fuera ¿tendremos que esperar a que la Argentina cambie su sistema federal por el unitario y que haya una sola forma de sufragio en toda la República para entrar recién en la acción política?

Pues ya tenemos para esperar un rato!

## Una voz imparcial

Ya no son únicamente los obreros, esos esclavos del capital en cuya exterioridad se advinan los sufrimientos físicos y morales que les impone la vida en el taller; los que, en la R. pública Argentina hacen propaganda socialista, se agrupan y solicitan reformas que mejore su situación cada día más precaria; no son ellos solos los que con una fé inquebrantable en el triunfo de los ideales del socialismo predicaban el fatal derrumbamiento del régimen capitalista que infama y embrutece la especie humana. Hay también hombres de pensamiento, de cultura intelectual probada, excepciones honrosas para la sociedad que los mantiene en su seno, que convencidos por el estudio, por la observación científica de los hechos, tienen la visión clara del porvenir y uniendo a las voces de los trabajadores su palabra autorizada por la ciencia, dan a la primera el prestigio y el estímulo que de otro modo les faltaría.

Gustosos transcribimos los siguientes párrafos con que Latzina, jefe del departamento de Estadística Nacional, hace a grandes rasgos el cuadro de la situación actual del proletariado y del porvenir que le aguarda, si nó lucha por su emancipación:

«Es bien sabido, y se observa todos los días en la formación de los grandes sindicatos comerciales ó industriales (*rings*), que los capitales grandes absorben los chicos, paulatina pero lentamente, y que esta absorción de los chicos por los grandes continúa robusteciéndose a medida que pasa el tiempo. Por consiguiente, el número de los poseedores de capital disminuirá constantemente, y este proceso empobrecedor de las masas no se detendrá hasta que la indignación popular estalle, si es que la degradación del pauperismo no ahoga antes, y totalmente, los instintos de sublevación de los oprimidos contra sus opresores.»

«Las huelgas con sus excesos, de mas en más frecuentes y extensas; las luchas de las hordas de desocupados con las fuerzas de la seguridad pública y de la defensa nacional; la propaganda de los socialistas; las repetidas propuestas sangrientas del anarquismo, no son mas que el lejano relampagueo de la espantosa tormenta social que está concentrándose sobre los países regidos por el capitalismo.»

«Perdona, lector, esta visión del futuro que se desarrolla ante mis ojos, mientras esto escribo, y que ni tú ni tus hijos, verán, pero que seguramente verán tus nietos ó biznietos, si los gobiernos ó las legislaturas mas próximamente amenazados no apuntalan a tiempo la actual civilización contra un inevitable derrumbamiento, por medio de grandes concesiones hechas a los socialistas.»

Estas opiniones, como lo hemos enunciado antes, no emanan de un espíritu vulgar, de esos para quienes todo, marcha bien cuando sus intereses prosperan; son vertidos por un hombre cuya especialidad de estudio le hace ver con claridad lo que sucede y lo que sucederá no solo en Europa sino también aquí, porque en una y otra parte son las mismas leyes que rigen la distribución y apropiación de

la riqueza. Los que con tono de suficiencia dicen que aquí el socialismo no tiene razón de ser son unos grandes ignorantes ó unos charlatanes.

No merecen siquiera que se les conteste.

## EXTERIOR

### ITALIA

El ministerio Crispi, que cumplió con exceso la primera parte de su programa—disolver el partido socialista,—se encuentra en el mayor apuro al tratar de dar reinado a la segunda parte ó sea equilibrar el presupuesto.

Resulta ahora que con tantas medidas y tanta energía (?) demostrada por el nuevo Bismarck italiano, el presupuesto arroja un deficit de 70 millones.

Esto, mas que los atropellos contra la libertad de reunión y de asociación, hara chillar a los representantes de las diferentes fracciones burguesas en el Parlamento.

Y veremos una vez más que en el fondo de las demas cuestiones está siempre la cuestión económica.

Turati ha sido condenado a tres meses de prisión por la publicación del opúsculo. Y *sobillatori* aparecido antes en la *Critica Sociale*.

### ESPAÑA

Han suspendido sus trabajos algunas minas de hierro próximas a Linares (provincia de Huelva). Con este motivo más de 2.000 obreros han quedado sin ocupación.

La crisis minera se ha extendido a la provincia de Murcia.

### ALEMANIA

Las leyes de excepción propuestas por el nuevo canciller al Concejo Federal, y aprobadas por este, van dirigidas en apariencia contra los anarquistas. Pero allí como en todas partes el gobierno se ha de valer de ellas para perseguir sobre todo a los socialistas, que constituyen para la clase dominante un enemigo algo más temible. Falta saber si el Reichstag les prestará su aprobación. Además del numeroso grupo parlamentario socialista, parece que se opondrán también a ellas gran número de diputados agrarios.

La prensa diaria publica muchos telegramas sobre escisiones que dicen haberse producido en la Democracia Social de Alemania.—No es necesario decir con cuanta reserva se deben mirar estas noticias, propaladas por diarios interesados en desacreditar el movimiento socialista.

## NOTAS DE LA SEMANA

Los terremotos, que para muchos son una calamidad; para otros son una fuente de beneficios.

Como ha resultado para ciertos burgueses el último que azotó las ciudades de San Juan y la Rioja.

Es el caso que se han levantado suscripciones en todas partes para socorrer a las victimas; y que el dinero ha desaparecido como por encanto en los bolsillos sin fondo de algunos señores de campanillas.

En cuanto a los pobres, como siempre, en ayunas.

Las comisiones de auxilios, que se componen por lo general de gente religiosa, habrán pensado sin duda, que para los verdaderos necesitados está el cielo.

Y habrán distribuido en consecuencia los mundanos pesos a los amantes de gozar en la tierra.

## Los trabajadores socialistas que no tengan los derechos políticos deben adquirirlos para defender sus intereses.

HABIENDO cambiado de local esta Administración, se ruega a todos los que tengan relaciones con ella ó con la Redacción, quieran dirigirse en adelante a la calle Europa núm. 1971.

## Movimiento obrero Argentino

### Toneleiros

Han formado una sociedad de resistencia que cuenta ya con bastantes miembros.

Hace unos dos años el gremio de toneleiros estaba organizado en sociedad de resistencia y dió pruebas de gran energía sosteniendo una huelga cuya terminación, a pesar de ser bastante favorable para los huelguistas, no satisfizo a todos, produciendo entre estos la deserción.

Dado el entusiasmo con que vuelve a la lucha, es de esperar que los obreros toneleiros sabrán hacer duradera su union, procurando sacar de ella el mayor provecho posible.

### Yeseros

En el salon «Union Suiza» tuvo lugar el domingo la Asamblea de estos obreros. Pocas veces hemos visto mayor concurrencia: esto se explica teniendo en cuenta que la reunión tenía por fin tratar de llevar a cabo huelgas parciales, a fin de obtener el horario de ocho horas, pues, como saben nuestros lectores, habian pasado a los empresarios una circular dandoles plazo hasta ese día para que contestaran si aceptaban ó nó las condiciones pedidas.

Tomando en cuenta dichas contestaciones, se resolvió declarar huelga a los empresarios Frizzi y Lorna.

Puesta en práctica esta medida, los demás empresarios creyeron conveniente declararse ellos en huelga.

Felizmente estos obreros están unidos, y como hay mucho trabajo actualmente su triunfo es inevitable.

### Pintores

Los señores empresarios pintores después de un mes contestan a los obreros de este gremio para decir que no pueden tomar en consideración la circular hasta que ellos tengan una Asamblea que, dicho sea de paso, tratan de que nunca tenga lugar.

En vista de la táctica de esos explotadores mañana en la Asamblea ordinaria se va a tratar si los socios creen conveniente llevar a cabo huelgas parciales.

### Hojalateros

Reuniéronse el pasado domingo los obreros que forman parte de esta sociedad. La concurrencia fué muy numerosa, reinando el mayor entusiasmo.

En esta asamblea quedó resuelto que se pase a los dueños de talleres una circular exigiendo la jornada legal de ocho horas, y el pago semanal.

Nos complacemos en comunicar que la casa de Mazzini, que hasta la fecha pagaba a sus obreros cada mes, ha resuelto pagar semanalmente, y disminuir las horas de trabajo. Esta medida es una consecuencia de los trabajos que viene haciendo esta sociedad.

### Fideleros

Existen en esta capital grandes establecimientos de fidelería donde se emplea un personal numeroso.

Un buen número de estos obreros han resuelto constituirse en Sociedad de Resistencia, habiendo tenido ya varias reuniones preparatorias.

Mañana se reúnen en el local del Café Circulo Napolitano, calle victoria 1387, frente al Teatro Onrubia, a fin de nombrar la Comisión Directiva.

### Tabaqueros

Los cigarreros están haciendo una activa propaganda, habiendo ingresado muchos nuevos socios. Dado el gran número de obreros de este gremio pronto será esta una de las sociedades de mayor importancia.

### Carpinteros

En el Café Circulo Napolitano, calle Victoria, n° 1381, tuvo lugar el domingo la Asamblea de carpinteros. Felizmente fué una de las reuniones mas numerosas; nombrándose las comisiones que aun faltaban.

Se han inscrito muchos socios nuevos.

LA MUJER  
**ANTE EL SOCIALISMO**  
POR  
**AUGUSTO BEBEL**  
TRADUCIDO POR  
**EMILIA PARDO BAZAN**

**CAPÍTULO XXVI**

La especie humana no es muy fecunda.—Comparación con las especies animales.—Causas de esterilidad: la fatiga, la alimentación, las malas costumbres.—La reproducción se entiza con la ley trófica.—Los tiempos se aceleran.—Esperanza.

Llegamos ahora al segundo aspecto de la cuestión: puede la especie humana multiplicarse a voluntad, y lo conviene hacerlo?

Para demostrar la extraordinaria facultad de reproducción de la especie humana, se complacen los malthusianos en apoyarse en casos anormales de familias atizadas ó de pueblos pequeños. Esto no prueba nada, porque al lado de tales casos existen otros, donde a pesar de condiciones ventajosas de existencia, se presenta al poco tiempo, ó una esterilidad absoluta, ó una facultad de reproducción muy débil, y asombra la rapidez con que se extinguen familias precisamente colocadas en las condiciones más favorables para hacer casta.

Resulta hasta ahora de los hechos y de las citas que hemos tomado de Marx y de Virchow, que la población se multiplica con más rapidez allí donde es más pobre, porque según Virchow, no tiene otros placeres que el amoroso y la bebida. Como dije, los miembros del clero bajo de la diócesis de Maguncia, se quejaban, cuando Gregorio VII les impuso el celibato, de que no poseían, como los prelados, goce de lujo, y si se les quitaba la mujer, lo perdían todo. La falta de variedad en las ocupaciones y distracciones quizá sea otra razón de que los matrimonios de pastores de nuestras campiñas sean tan pródigamente bendecidos.

En resolución, es innegable que los distritos más pobres de Alemania, como Eulengebirge silésico, la Lusacia, el Erzgebirge, el Fichtelbirge, la selva de Turingia, las montañas del Harz, son las comarcas de población más densa, y en ellas el alimento principal es la manzana. Está demostrado además, que el instinto sexual permanece muy desarrollado en los enfermos del pecho, y que con frecuencia engendran hijos a pesar de llegar á un aniquilamiento de fuerzas que parece debiera incapacitarlos.

Es ley de la naturaleza reemplazar en cantidad lo que se pierde en calidad, y así vemos que los animales de especies superiores y más robustos, como el león, el elefante, el camello, y nuestros animales domésticos, el caballo y la vaca, suelen tener poca cría, al paso que los animales de organización inferior se reproducen de un modo prodigioso y en razón inversa de su desarrollo, como los insectos, la mayor parte de los peces, y los mamíferos pequeños, v. gr., las liebres, ratas, ratones, etc.

Por otra parte, ha demostrado Darwin que algunos animales, en cuanto pasan del estado salvaje al dominio del hombre y son domesticados, pierden su facultad de reproducción, como, por ejemplo, el elefante. Esto demostraría que una modificación en las condiciones de existencia influye en el mayor o menor desarrollo de la facultad reproductora.

A pesar de esta decisiva opinión, son los darwinistas quienes tomen el exceso de población, y en su autoridad se apoyan nuestros modernos malthusianos. Repito que nuestros darwinistas tienen mala mano cuando aplican sus teorías á las condiciones humanas, porque en este caso proceden con brutalidad empírica y aplican sencillamente lo que es cierto para los animales, sin considerar que el hombre, como animal superiormente organizado, reconoce las leyes de la naturaleza, pero al mismo tiempo se halla en estado de dirigirlas y utilizarlas.

La teoría de la lucha por la existencia y la doctrina según la cual hay más gérmenes de nuevas existencias que medios de subsistencia para asegurar su viabilidad, podrían aplicarse absolutamente á la humanidad del porvenir, si en vez de quebrar los cascos los hombres y llamar en su auxilio á la ciencia para utilizar el air, la tierra y el agua, pastasen como rebaños de carneros, ó se entregasen sin freno, como los monjes, á una cinica desvergüenza, á la satisfacción de sus instintos; es decir, si en vez de ser hombres fuesen manos. Es un hecho igualmente demostrado por la experiencia, que aparte del hombre, solamente en el mono no se halla el instinto sexual limitado á ciertos periodos como lo está en el resto del mundo animal; pero si este es argumento notable en favor de su parentesco, no quiere decir que sean iguales, por lo cual no se les puede colocar en el mismo escalon, ni medirles con el mismo rasero.

Que dada la organización presente de la propiedad y la producción se haya impuesto la lucha por la existencia igualmente al hombre, y que muchos seres humanos no encuentren lo necesario para la vida, es absolutamente exacto; pero falso el deducir de ello que semejante

estado de cosas sea inmutable y deba ser eterno. Por aquí fuéca la argumentación de los darwinistas, pues si han estudiado bien la zología y la antropología, no á la sociología, y aquellas ciencias son más dúctiles para nuestros ideólogos burgueses, que han sacado de ellas conclusiones erróneas.

El instinto amoroso es, pues, vivaz en el hombre; es el más poderoso de todos, y exige satisfacción si no queremos que se resienta la salud. Es, además, tanto más fuerte en el hombre, cuanto más sano y normalmente desarrollado se encuentra, así como el buen apetito y la fácil digestión denotan un estómago fuerte y son condiciones fundamentales de la salud del cuerpo.

Pero la satisfacción del instinto amoroso dista mucho de ser lo mismo que la procreación, y aquí estriba el punto crítico.

Por una parte, corre muy válida la teoría de que una elevada cultura intelectual, una fuerte tensión del espíritu, y, sobre todo, un gran predominio nervioso, ejercen acción depresiva en el instinto sexual y debilitan la facultad procreadora. Por otra, se niega la exactitud de esta teoría, fundándose en hecho de que las clases colocadas en las condiciones más favorables para procrear, son las que en proporción tienen menos hijos. Ciertamente que las ocupaciones intelectuales, por exigir alta tensión cerebral, ejercen influencia depresiva, pero es muy discutible que la mayoría de nuestras clases directoras se dedique á esta clase de ocupación. Por otro lado, una gran fatiga física causa efectos análogos; pero toda especie de cansancio, de cualquier naturaleza que sea, es nociva para el hombre.

Pretenden otros que el género de vida, y especialmente el modo alimenticio, producen en la mujer, además de ciertas condiciones físicas, la facultad de procreación y de concepción, y, por tanto, un alimento apropiado puede, muy en primer término, influir en la fecundidad, como se verifica en ciertos animales.

**Centro Socialista Obrero**

Este centro celebrará hoy Sabado á las 8 p. m. una conferencia de propaganda socialista, á la cual están invitados nuestros partidarios.

El Secretario

**Obreros Pintores**

El domingo 9 tiene lugar la asamblea ordinaria mensual, en el local de la sociedad General San Martín Rodríguez Peña 344.

**ORDEN DEL DIA:**

- Lectura del acta de la Asamblea anterior.
- Balance.
- Nombramiento de Secretario.
- Si conuienen ó no las huelgas parciales.
- Asuntos varios.

La Comisión.

**Obreros Toneleros**

Se reúnen el próximo domingo, á las 8 de la noche en su local de la calle Europa 1971, para la discusión y aprobación de los Estatutos.

Es recomendada la asistencia de los socios y en general de todos los obreros del gremio.

**Crítica Sociale**

Revista quincenal del socialismo científico, bajo la dirección de FELIPE TURATI y con la colaboración de los principales escritores socialistas.

Suscripción adelantada: 10 liras por año. Dirección: Portici Galleria V. E. 23 (2º piano noble).—Milano.

**Centro Socialista Obrero**

1971 EUROPA 1971

Ofrece su local para reuniones obreras de carácter político ó gremial.

En el local se pueden leer los periódicos y revistas siguientes:

- L'Ère Nouvelle, de París; Crítica-Sociale, Milán; Lotta di Classe, Milán; Il Grido del Popolo, Turin; L'Èra Nuova, Génova; Il Comune di San Remo, San Remo; El Socialista, Madrid; El Grito del Pueblo, Alicante; Le Socialiste, Francia; The People, Nueva York; Vorwärts, Buenos Aires; Lega Ferrovieri Italiani, Milán.

**Asociación Tipográfica**

**Y DE LAS ARTES SIMILARES**

Esta Asociación de Resistencia, que lleva dos meses de fundación y consta de 150 asociados, celebra Asamblea General extraordinaria el 16 del corriente mes en el local social del Centro Union Obrera Española, cuya orden del día se anunciará oportunamente.

**L'ÈRE NOUVELLE**

**REVUE MENSUELLE DE SOCIALISME SCIENTIFIQUE**

Dirigida por

G. DIAMANDY

Redactada por

A. BONNET, P. DRAMAS y E. PORTAL

Con la colaboración de los principales escritores socialistas

Suscripción:

Por 6 meses..... fr. 8.  
" 12 meses.....  
PARIS.—RUE DES ECOLES 33

**Se acaba de recibir de ITALIA los siguientes folletos:**

- El Manifiesto del Partido Comunista, por Carlos Marx y Federico Engels..... 0.25
- La Socializzazione della Terra, por Pascual de Frutta..... 0.25
- La Lotta di Classe, por Leonida Bisolati..... 0.25
- Il Materialismo Economico di Carlos Marx, por Pablo Lafargue..... 0.25
- Capitale e salario, por Carlos Marx..... 0.25
- La Borghesia fuori della Legge, discurso de Badaloni y Prampolini..... 0.20
- La Decadenza del Capitalismo, por Emilio Vandervelde..... 0.20
- Socialismo di Stato e Socialismo Democratico, por Ector Cicotti..... 0.20
- Il Passato e L'Avenire della Lotta di classe in Inghilterra, por José Salvioni..... 0.20
- Il dovere della resistenza, por Felipe Turati..... 0.15
- Il Socialismo (conferencia), por José Oggero..... 0.15
- Il Catechismo socialista, por J. L. Jogues..... 0.15
- Le organizzazioni operaie (diálogo entre dos operarios)..... 0.15
- Vergogne italiane in America, por Ida M. Van Etten..... 0.10
- La Moderna Lotta di Classe, por Felipe Turati..... 0.10
- I Socialisti sono i veri repubblicani, (discurso), por Jaurès..... 0.10
- La Teoria del valore di Carlos Marx, por Giacomo Stern..... 0.10
- L'Evoluzioni della Proprietà, por Ferrampino Arcangeli..... 0.10
- L'Anarchismo, por Gabriel Deville..... 0.10
- La Lotta di classe e la Legge del domiciliocoatto (discurso), por Badaloni y Berenini..... 0.10
- Il Piccolo Catechismo Socialista, de Isidoro Levêque..... 0.05
- I doveri del soldato, por Leon Tolstoi..... 0.05
- La Tattica Rivoluzionaria, por Jorge Plechanow..... 0.05

**AVISO**

La Redacción se reserva el derecho de corregir ó acortar los artículos que se le envían para ser publicados. Los que no quieran que sus escritos sufran ninguna alteración, strvase hacerlo constar así al remitirlos. En este último caso serán publicados íntegros ó no publicados, si á juicio de la Redacción no reúnen las condiciones requeridas para darlos á la publicidad. Los manuscritos no se devuelven.

**BIBLIOTECA**

DE

**LA VANGUARDIA**

Se hallan en venta en esta Administración los siguientes folletos:

- Estudio sobre el socialismo científico, por GABRIEL DEVILLE..... 0.20
- Observaciones sobre la cuestión social, por DE AMICIS..... 0.20
- Ley de los salarios, por JULIO GUESDE. 0.20
- Socialismo utópico y socialismo científico, por ENGELS..... 0.20
- La Autonomía y la Jornada Legal de 8 horas, por PABLO LAFARGUE... 0.20
- Manifiesto Comunista, por CARLOS MARX y FEDERICO ENGELS..... 0.15
- El Colectivismo por JULIO GUESDE... 0.15

NOTA.—En esta Administración también se reciben suscripciones para los periódicos socialistas de Europa.

**A LOS SUSCRITORES**

Se les ruega dejen aviso en casa para cuando vaya el cobrador con el recibo. Es necesario que no aumenten demasiado el trabajo al cobrador con hacerlo caminar inútilmente, á fin de que éste pueda dedicar más tiempo á la propaganda.

Se les invita también á que den aviso á esta administración cada vez que cambien de domicilio.

**SOCIEDAD COSMOPOLITA**

**de Obreras Costureras**

La Comisión provisoria de esta nueva asociación ruega á las compañeras que comprenden sus intereses, quieran hacerse solidarias de ella, enviando su adhesión por escrito, y dando á conocer su dirección para posteriores avisos. Inútil es decir cuán provechosa será la sociedad de costureras en esta ciudad, donde somos explotadas hasta el último extremo. Esta sociedad se propone establecer entre sus miembros la ayuda mútua, tanto en las enfermedades como para conseguir el mejoramiento de los salarios, etc.

Las adhesiones se reciben en el local de «Les Egaux», San José núm. 7; á nombre de María Mauli, secretaria provisoria. Adelante, compañeras! Pronto nuestra unión nos dará el derecho á una vida menos despreciable que la presente.

Asociémosnos, que en día no lejano quedaremos satisfechas de nuestra obra.

La Comisión provisoria.

**Grupos Socialistas**

- Fascio dei Lavoratori, Europa 1971
- Les Egaux, San José 7.
- Club Vorwärts, Pozos 264

**Sociedades Gremiales**

- Obreros Albañiles y anexos. Ayacucho 760
- Sección Barradas California 1316
- Id Id Belgrano 25 de Mayo 7: 82
- Bodegueros y Licoristas..... Esmeralda 469.
- Carpinteros y anexos Europa 1971
- Constructores de carruajes y anexos... Europa 1973
- Escultores..... Paraná 1215
- Herreros, mecánicos y anexos.... Ayacucho 760
- Hojalateros, gasistas y anexos..... Europa 1971
- Ladrilleros..... Gran Chaco 808
- Marmoleros..... Ayacucho 760
- Mayorales y cocheros de tramway. Zeballos 228
- Moldeadores en tierra romana..... Junín 1343
- Panaderos..... Cuyo 1327
- Pintores..... Junín 1237
- Sastres..... Córdoba 1584.
- Tabaqueros..... Europa 1971
- Talabarteros..... Tacuari 253
- Tapiceros..... Alsina 1486
- Torneros..... Cuyo 1487
- Tipógrafos..... Europa 1971
- Yeseros..... San José 7
- en Mosaicos..... Ayacucho 760